



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ  
คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ



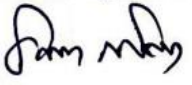



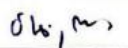


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ**  
**คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ชวนชม อาษา ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์	
2. อาจารย์วรพร ฉายกี กรรมการ	05๖5	2. ผศ.ดร.ธนาชาติ ถวิลรพิชา	
3. ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก กรรมการ		3. อาจารย์ชญาภรณ์ เกตุพันธ์	
4. ผศ.ดร.กรธวัฒน์ สกลคฤหเดช เลขานุการ		4. อาจารย์ ดร.ศรินภา ทองคำฟู	
		5. ผศ.ดร.ธนกฤตา สุขสมวาจา	

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.88	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.78	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.88	ระดับคุณภาพ ดี

#### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษา

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 6 ถึง 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน (อาจารย์ชวนชม อาษา)	กรรมการ (อาจารย์วรพร ฉายกี)	กรรมการ (ผศ.ดร.บงกชกร ทองสุก)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนชาติ ภิธรพิชา หมายเลขโทรศัพท์ 0636355896	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ดร. ศิริรักษา ทองคำฟู หมายเลขโทรศัพท์ 0815804988	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์ หมายเลขโทรศัพท์ 0815075760
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนกฤตา สุขสมมาลา หมายเลขโทรศัพท์ 0844516414	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชญานันท์ เกตุพันธ์ หมายเลขโทรศัพท์ 0892169152	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วาลีณี ทิพย์สอน หมายเลขโทรศัพท์ 0832788777
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวเสาวลักษณ์ ทองสุข หมายเลขโทรศัพท์ 0985258865	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายอาทิตย์ เตชะเวฬุกุล หมายเลขโทรศัพท์ 0956362722	สัมภาษณ์ผู้ใช้งานจิต นางจรรณี เจริญจิตร หมายเลขโทรศัพท์ 0818120249
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุชดา ประดับญาติ หมายเลขโทรศัพท์ 0957855637	ท่านอื่นๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษร ทนพลกรัง หมายเลขโทรศัพท์ 0841202666	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.17	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	ผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่องไม่ตรงตาม ปีงบประมาณที่รับการประเมิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	ประเด็นความพึงพอใจในปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 เรื่อง คือ ระบบการรับและการแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบการ บริหารอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.47	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

### ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- มีการเพิ่มโอกาสในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา เช่น Facebook ของหลักสูตร lineกลุ่มนักศึกษารุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เป็นต้น	- หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อช่องทางอื่นๆ ในสื่อสังคมออนไลน์หรือสร้างเพจประชาสัมพันธ์และชื่อโฆษณาเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- คณะและวิทยาเขต มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ	- หลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี



ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

### ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

การท่องเที่ยวและนันทนาการ ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ภทม.											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)					
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)									
	ตัวหาร										
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N		ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	35.80					คะแนนเฉลี่ย	3.58				3.58
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10					ร้อยละ	83.33				4.17
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่											
3.1 การรับนักศึกษา						3				3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3				3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3				3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3				3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>											
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00				4.33		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	5.0	ร้อยละ	80.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4				4	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร						3				3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3				3	
5.3 การประเมินผู้เรียน						3				3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00				5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3				3	
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>						<b>คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6</b>			<b>3.47</b>		
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>						<b>หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี</b>					

<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)</b>
---

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	3.88	3.88	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	3.50	3.88	3.47	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		